

OBRAZAC
Izvješća o provedenom savjetovanju s javnošću

Naziv nacrta odluke ili drugog općeg akta o kojem se provodi savjetovanje	Nacrt konačnog prijedloga Odluke o izmjenama i dopunama Odluke o donošenju Urbanističkog plana uređenja područja omeđenog ulicama Banjavčićeva-Heinzelova-Branimirova-Zavrtnica
Nositelj izrade nacrta akata (gradsko upravno tijelo koje je provelo savjetovanje)	Gradski ured za strategijsko planiranje i razvoj Grada
Vrijeme trajanja savjetovanja	04.04. – 04.05.2018.
Metoda savjetovanja	Internetsko savjetovanje

Red. br.	Predstavnici javnosti (pojedinac, organizacija, institucija) URBROJ zaprimljenog akta	Članak na koji se odnosi primjedba / prijedlog	Tekst primjedbe / prijedloga	Prihvaćanje / neprihvaćanje primjedbe / prijedloga sa obrazloženjem
1.	Pojedinac, SDŽ KLASA: 350- 07/17-002/732 URBROJ: 15- 18-126	Cijela odluka	<p>1. Prijedlog Izmjena i dopuna urbanističkog plana uređenja područja omeđenog ulicama "Banjavčićeva - Heinzelova - Branimirova - Zavrtnica" stavljen je u javnu raspravu u razdoblju od 26. veljače do 12 ožujka. Čl. 102 Zakona o prostornom uređenju (NN 153/13 i 65/17) kaže da je rok za pripremu izvješća o javnoj raspravi najviše 15 dana od isteka roka za davanje pisanih mišljenja, prijedloga i primjedbi, te da se izvješće objavljuje na oglasnoj ploči i na mrežnim</p>	<p>1. Ne prihvaca se.</p> <p>Sukladno odredbi članka 102. stavka 2. Zakona o prostornom uređenju (Narodne novine 153/13 i 65/17) rok za pripremu izvješća o javnoj raspravi je najviše trideset dana za novi prostorni plan i najviše petnaest dana za izmjene i/ili dopune, odnosno stavljanje izvan snage prostornog plana od isteka roka za davanje pisanih mišljenja, prijedloga i primjedbi. Temeljem stavka 3. istog članka izvješće o javnoj raspravi objavljuje se na oglasnoj ploči i mrežnim stranicama nositelja izrade prostornog plana i u informacijskom sustavu.</p> <p>Dakle, navedenim odredbama propisan je rok za pripremu izvješća</p>

		<p>stranicama nositelja izrade plana, u ovom slučaju to je Grad Zagreb. Na mrežnim stranicama Grada Zagreba do danas, 4.5. nije objavljeno izvješće o javnoj raspravi, te je time prekršena procedura donošenja plana.</p>	<p>o javnoj raspravi, a ne i rok za objavu izvješća. Priprema izvješća o javnoj raspravi ne obuhvaća i objavu izvješća o javnoj raspravi, slijedom čega se propisani rok za pripremu izvješća ne smatra i rokom za objavu izvješća. Izrađeno izvješće o javnoj raspravi objavljuje se na način propisan odredbom stavka 3. istog članka Zakona, najkasnije do dostave izrađenog Nacrta konačnog prijedloga plana tijelu koje je utvrdilo prijedlog prostornog plana, odnosno koje utvrđuje i Konačni prijedlog prostornog plana, sukladno članku 105. navedenog Zakona.</p>
		<p>2. Prema čl. 104 Zakona o prostornom uređenju, ukoliko se prijedlog prostornog plana zbog prihvaćenih mišljenja, prijedloga i primjedbi u javnoj raspravi ili iz drugih razloga promijeni tako da nova rješenja nisu u skladu s programskim polazištima iz odluke o izradi prostornog plana, ako se promijeni granica građevinskog područja ili ako se promjenom utječe na vlasničke odnose, provodi se nova javna rasprava. Ponovna javna rasprava objavljuje se na način propisan za objavu javne rasprave, a provodi se odgovarajućom primjenom odredbi Zakona o prostornom uređenju kojima je uređena provedba javne rasprave, a ne kao internetsko savjetovanje, pa je prekršena zakonom propisana procedura donošenja plana.</p>	<p>2. Ne prihvaća se. Sukladno odredbi članka 104. Zakona o prostornom uređenju jasno su navedeni razlozi za provođenje ponovne javne rasprave. S obzirom da su nova rješenja, nastala temeljem prihvaćenih primjedbi, u skladu s programskim polazištima iz odluke o izradi prostornog plana te nije došlo do promijene granica građevinskog područja i ista nisu utjecala na vlasničke odnose, nije se provodila ponovna javna rasprava. Nastavno se ističe da internetsko savjetovanje nije ponovna javna rasprava koja se provodi i koju propisuje odredba članka 104. Zakona o prostornom uređenju, već se isto provodi sukladno Zakonu o pravu na pristup informacijama (Narodne novine 25/13 i 85/15)</p>
		<p>3. Prema čl. 105 Zakona o prostornom uređenju Nacrt konačnog prijedloga prostornog plana i konačni prijedlog prostornog plana sadrži tekstualni i grafički dio plana te obrazloženje. Nacrt konačnog prijedloga Odluke o izmjenama i dopunama Odluke o donošenju Urbanističkog plana uređenja područja omeđenog ulicama Banjavčićeva-Heinzelova-Branimirova-Zavrtnica obveza je koja je utemeljena, a u ovom slučaju i provedena, na odredbama Zakona o pravu na pristup informacijama (Narodne novine 25/13, 85/15). Uz objavu na propisanom obrascu, sukladno istom Zakonu, objavljen je Nacrt konačnog prijedloga Odluke o izmjenama i dopunama Odluke o</p>	

		<p>internetskog savjetovanja je nepotpun i sastoji se samo od tekstualnog dijela, a nedostaju mu grafički dio i obrazloženje, te stoga nije u skladu sa Zakonom o prostornom uređenju, a zainteresirana javnost nema potpunu informaciju.</p>	<p>donošenju Urbanističkog plana uređenja područja omeđenog ulicama Banjavčićeva-Heinzelova-Branimirova-Zavrtnica te poziv javnosti da dostavi svoje prijedloge i mišljenja. Sukladno članku 105. Zakona o prostornom uređenju, Nacrt konačnog prijedloga prostornog plana i konačni prijedlog prostornog plana sadrži tekstualni i grafički dio plana te obrazloženje.</p>
		<p>4. Internetsko savjetovanje o Nacrtu konačnog prijedloga Odluke o izmjenama i dopunama Odluke o donošenju Urbanističkog plana uređenja područja omeđenog ulicama "Banjavčićeva - Heinzelova - Branimirova – Zavrtnica" nije oglašeno na istoj mrežnoj stranici na kojoj je objavljena Odluka Izmjene i dopune Urbanističkog plana uređenja područja omeđenog ulicama "Banjavčićeva-Heinzelova-Branimirova- Zavrtnica" niti na toj stranici postoji bilo kakva poveznica kojom bi se naznačio nastavak procedure donošenja plana: https://www.zagreb.hr/izmjene-i-dopune-urbanistickog-plana-uredjenja-pod/119515 Savjetovanje je oglašeno na potpuno izdvojenoj i skrivenoj stranici, što se može smatrati namjernim otežavanjem pristupa informacijama zainteresiranoj javnosti: https://www.zagreb.hr/nacrt-konacnog-prijedloga-odluke-o-izmjenama-i-dop/124998</p>	<p>4. Ne prihvaca se. Internetsko savjetovanje s javnošću provedeno je na internetskoj stranici Grada Zagreba u kategoriji: savjetovanje s javnošću, sukladno odredbama čl. 11. Zakona o pravu na pristup informacijama. Sve faze izrade svakog prostornog plana pa tako i ovih izmjena i dopuna, koje moraju biti objavljene na mrežnoj stranici grada Zagreba sukladno Zakonu o prostornom uređenju, nalaze se na mrežnoj stranici grada Zagreba u kategoriji: strategijsko planiranje, potkategoriji: prostorni planovi.</p>
		<p>5. Nacrt konačnog prijedloga Izmjena i dopuna plana predviđeno je da se ukupna GBP koju je moguće ostvariti poveća s 75059 m^2 prema važećem planu na 79590 m^2, što iznosi 4531 m^2 ili 6%. Time je Prijedlog u suprotnosti s Programom za izmjene i dopune urbanističkog plana uređenja područja omeđenog ulicama Banjavčićeva – Heinzelova – Branimirova –</p>	<p>5. Ne prihvaca se. U tabličnom prikazu predloženih izmjena u odnosu na Urbanistički plan uređenja područja omeđenog ulicama Banjavčićeva - Heinzelova - Branimirova - Zavrtnica (u nastavku: važeći UPU), koja je dana u tekstualnom dijelu Programa za izradu Izmjena i dopuna Urbanističkog plana uređenja područja omeđenog ulicama Banjavčićeva - Heinzelova - Branimirova - Zavrtnica (u nastavku Program), omaškom je obrisan redak koji se odnosi na zahvat M2₂.</p>

		Zavrtnica kojim je predviđeno ukupno povećanje od 608 m^2 (manje od 1%).	(označen je crvenim prekriženim tekstom). Naime, svi parametri uređenja za zahvat M ₂ ostaju isti kao u važećem UPU-u (zahvat M ₂ nije bio predmet izmjena i dopuna), što je vidljivo iz cjelokupnog teksta i grafike Programa. S obzirom na navedeno, ukupnoj planiranoj bruto razvijenoj površini (GBP) iskazanoj u Programu, treba pribrojiti 3.013 m^2 GBP koje je moguće realizirati unutar obuhvata zahvata M ₂ . Iz navedenog proizlazi da je prema Programu (stvarni) ukupni broj GBP 78.680 m^2 , što znači da povećanje u odnosu na važeći UPU ne iznosi 608 m^2 GBP, nego 3.621 m^2 GBP, a što je povećanje od 4,7%, a ne 1% kako je omaškom navedeno u Programu. Napominje se da je Program podloga koja daje prijedloge smjernica, polazišta i ciljeva Odluke te da je Programom predloženo preispitivanje svih postavki kroz postupak izrade izmjena i dopuna UPU-a.
		<p>6. Ukida se obveza formiranja trga s pješačkim prolazom u zoni uz odvojak nekadašnjeg industrijskog kolosjeka. Važećim planom omogućeno je da se trg formira kao perivojni. Taj prostor, iako se nalazi na privatnoj površini, predstavlja kvalitetan, otvoren prostor koji funkcioniра kao javni jer za ovakav visoki tip gradnje nije predviđeno ogradijanje parcele. Ukipanje trga je korak unazad u planiranju javnog prostora, posebno zbog toga jer GUP za ovaj prostor propisuje transformaciju u prostor visokog urbanog standarda.</p>	<p>6. Ne prihvaca se.</p> <p>Važno je napomenuti da navedeni trg nije važećim UPU-om planiran kao javna površina, već negradivi dio planirane građevne čestice na uglu Branimirove i Heinzelove ulice. Ovim je izmenama i dopunama UPU-a predloženo redefiniranje negradivog dijela te čestice s ciljem da se omogući realizacija uglovnice koja će u znatnoj mjeri definirati sliku ovog dijela grada. Sukladno zahtjevu Gradskog ureda za prostorno uređenje, izgradnju Grada, graditeljstvo, komunalne poslove i promet, Sektora za promet, prostor kolnog priključka iz Heinzelove ulice pripojen je obuhvatu zahvata M₁ kako bi se omogućila realizacija interne prometnice. Na taj je način omogućena realizacija uglovnice, koja bi, u skladu s rezultatima propisanog javnog natječaja, trebala pročeljem definirati, kako Branimirovu, tako i Heinzelovu ulicu, kao svojevrsni završetak donjogradske blokovske strukture.</p>
		<p>7. Za zahvat oznake M₂ sporan je kolni pristup preko već izведенog ugibališta iz Branimirove ulice. Time se omogućuje priključenje zone na prometnu infrastrukturu, a bez da se izvede</p>	<p>7. Ne prihvaca se.</p> <p>Korištenje izведенog ugibališta na tom dijelu Branimirove ulice omogućeno je za obuhvat zahvata M₂ isključivo u slučaju gradnje hotela ili građevine javne i društvene namjene (doma za starije i</p>

			<p>planirana prometnica paralelna s Branimirovom ulicom, a predloženi priključak nije kvalitetno ni ispravno prometno rješenje.</p> <p>8. Unutar zahvata predviđeni su sadržaji koji privlače veliki promet, a gotovo da i ne postoje javna parkirališna mjesta uz postojeće i planirane prometnice.</p>	<p>nemoćne i sl.) i to za pristup vozila korisnika do ulaznog dijela (recepције) planiranih sadržaja.</p> <p>Navedeno je u skladu s Odlukom o izradi i Programom, a neće isključivati nužnost realizacije planirane ulice paralelne s Branimirovom.</p> <p>8. Ne prihvata se.</p> <p>Potreban broj parkirališno - garažnih mesta ovim je izmjenama i dopunama UPU-a definiran u skladu s kriterijima GUP-a i sa zahtjevom Gradskog ureda za prostorno uređenje, izgradnju grada, graditeljstvo, komunalne poslove i promet, Sektora za promet.</p> <p>Potreban broj parkirališno - garažnih mesta potrebno osigurati unutar svake pojedine građevne čestice.</p> <p>Potreban broj PGM za potrebe stanovanja određen je prema kriteriju 1 PGM/1 stan ili 15 PGM/1000 m², s tim da se uzima onaj kriterij koji osigurava veći broj PGM.</p> <p>Za druge namjene određuje u skladu sa sljedećim normativima:</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>Namjena prostora</th><th>Prosječna vrijednost</th></tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Proizvodnja, skladišta i sl.</td><td>8</td></tr> <tr> <td>Trgovine</td><td>40</td></tr> <tr> <td>Drugi poslovni sadržaji</td><td>20</td></tr> </tbody> </table>	Namjena prostora	Prosječna vrijednost	Proizvodnja, skladišta i sl.	8	Trgovine	40	Drugi poslovni sadržaji	20
Namjena prostora	Prosječna vrijednost											
Proizvodnja, skladišta i sl.	8											
Trgovine	40											
Drugi poslovni sadržaji	20											
2.	Pojedinac, RF KLASA: 350- 07/17-002/732 URBROJ: 15- 18-129	Cijela odluka	<p>1. Prijedlog Izmjena i dopuna urbanističkog plana uređenja područja omeđenog ulicama "Banjavčićeva - Heinzelova - Branimirova - Zavrtnica" stavljen je u javnu raspravu u razdoblju od 26. veljače do 12 ožujka.</p> <p>Čl. 102 Zakona o prostornom uređenju (NN 153/13 i 65/17) kaže da je rok za pripremu izvješća o javnoj raspravi najviše 15 dana od isteka roka za davanje pisanih mišljenja, prijedloga i primjedbi, te da se izvješće objavljuje na oglasnoj ploči i na mrežnim stranicama nositelja izrade plana, u ovom</p>	<p>1. Ne prihvata se.</p> <p>Sukladno odredbi članka 102. stavka 2. Zakona o prostornom uređenju (Narodne novine 153/13 i 65/17) rok za pripremu izvješća o javnoj raspravi je najviše trideset dana za novi prostorni plan i najviše petnaest dana za izmjene i/ili dopune, odnosno stavljanje izvan snage prostornog plana od isteka roka za davanje pisanih mišljenja, prijedloga i primjedbi. Temeljem stavka 3. istog članka izvješće o javnoj raspravi objavljuje se na oglasnoj ploči i mrežnim stranicama nositelja izrade prostornog plana i u informacijskom sustavu.</p> <p>Dakle, navedenim odredbama propisan je rok za pripremu izvješća o javnoj raspravi, a ne i rok za objavu izvješća. Priprema izvješća o</p>								

		<p>slučaju to je Grad Zagreb. Na mrežnim stranicama Grada Zagreba do danas, 4.5. nije objavljeno izvješće o javnoj raspravi, te je time prekršena procedura donošenja plana.</p>	<p>javnoj raspravi ne obuhvaća i objavu izvješća o javnoj raspravi, slijedom čega se propisani rok za pripremu izvješća ne smatra i rokom za objavu izvješća. Izrađeno izvješće o javnoj raspravi objavljuje se na način propisan odredbom stavka 3. istog članka Zakona, najkasnije do dostave izrađenog Nacrta konačnog prijedloga plana tijelu koje je utvrdilo prijedlog prostornog plana, odnosno koje utvrđuje i Konačni prijedlog prostornog plana, sukladno članku 105. navedenog Zakona.</p>
		<p>2. Prema čl. 104 Zakona o prostornom uređenju, ukoliko se prijedlog prostornog plana zbog prihvaćenih mišljenja, prijedloga i primjedbi u javnoj raspravi ili iz drugih razloga promijeni tako da nova rješenja nisu u skladu s programskim polazištima iz odluke o izradi prostornog plana, ako se promijeni granica građevinskog područja ili ako se promjenom utječe na vlasničke odnose, provodi se nova javna rasprava. Ponovna javna rasprava objavljuje se na način propisan za objavu javne rasprave, a provodi se odgovarajućom primjenom odredbi Zakona o prostornom uređenju kojima je uređena provedba javne rasprave, a ne kao internetsko savjetovanje, pa je prekršena zakonom propisana procedura donošenja plana.</p>	<p>2. Ne prihvaca se. Sukladno odredbi članka 104. Zakona o prostornom uređenju jasno su navedeni razlozi za provođenje ponovne javne rasprave. S obzirom da su nova rješenja, nastala temeljem prihvaćenih primjedbi, u skladu s programskim polazištima iz odluke o izradi prostornog plana te nije došlo do promijene granica građevinskog područja i ista nisu utjecala na vlasničke odnose, nije se provodila ponovna javna rasprava. Nastavno se ističe da internetsko savjetovanje nije ponovna javna rasprava koja se provodi i koju propisuje odredba članka 104. Zakona o prostornom uređenju, već se isto provodi sukladno Zakonu o pravu na pristup informacijama (Narodne novine 25/13 i 85/15)</p>
		<p>3. Prema čl. 105 Zakona o prostornom uređenju Nacrt konačnog prijedloga prostornog plana i konačni prijedlog prostornog plana sadrži tekstualni i grafički dio plana te obrazloženje. Nacrt konačnog prijedloga Odluke o izmjenama i dopunama Odluke o donošenju Urbanističkog plana uređenja područja omeđenog ulicama Banjavčićeva-Heinzelova-Branimirova-Zavrtnica obveza je koja je utemeljena, a u ovom slučaju i provedena, na odredbama Zakona o pravu na pristup informacijama (Narodne novine 25/13, 85/15). Uz objavu na propisanom obrascu, sukladno istom Zakonu, objavljen je, kao takav, Nacrt konačnog prijedloga Odluke o izmjenama i dopunama Odluke o donošenju Urbanističkog plana uređenja područja</p>	<p>3. Ne prihvaca se. Internetsko savjetovanje o Nacrtu konačnog prijedloga Odluke o izmjenama i dopunama Odluke o donošenju Urbanističkog plana uređenja područja omeđenog ulicama Banjavčićeva-Heinzelova-Branimirova-Zavrtnica obveza je koja je utemeljena, a u ovom slučaju i provedena, na odredbama Zakona o pravu na pristup informacijama (Narodne novine 25/13, 85/15). Uz objavu na propisanom obrascu, sukladno istom Zakonu, objavljen je, kao takav, Nacrt konačnog prijedloga Odluke o izmjenama i dopunama Odluke o donošenju Urbanističkog plana uređenja područja</p>

		<p>se samo od tekstualnog dijela, a nedostaju mu grafički dio i obrazloženje, te stoga nije u skladu sa Zakonom o prostornom uređenju, a zainteresirana javnost nema potpunu informaciju.</p>	<p>omeđenog ulicama Banjavčićeva-Heinzelova-Banimirova-Zavrtnica te poziv javnosti da dostavi svoje prijedloge i mišljenja.</p>
		<p>4. Internetsko savjetovanje o Nacrtu konačnog prijedloga Odluke o izmjenama i dopunama Odluke o donošenju Urbanističkog plana uređenja područja omeđenog ulicama "Banjavčićeva - Heinzelova - Branimirova – Zavrtnica" nije oglašeno na istoj mrežnoj stranici na kojoj je objavljena Odluka Izmjene i dopune Urbanističkog plana uređenja područja omeđenog ulicama "Banjavčićeva-Heinzelova-Banimirova- Zavrtnica" niti na toj stranici postoji bilo kakva poveznica kojom bi se naznačio nastavak procedure donošenja plana: https://www.zagreb.hr/izmjene-i-dopune-urbanistickog-plana-uredjenja-pod/119515 Savjetovanje je oglašeno na potpuno izdvojenoj i skrivenoj stranici, što se može smatrati namjernim otežavanjem pristupa informacijama zainteresiranoj javnosti: https://www.zagreb.hr/nacrt-konacnog-prijedloga-odluke-o-izmjenama-i-dop/124998</p>	<p>4. Ne prihvaca se.</p> <p>Internetsko savjetovanje s javnošću provedeno je na internetskoj stranici Grada Zagreba u kategoriji: savjetovanje s javnošću, sukladno odredbama čl. 11. Zakona o pravu na pristup informacijama.</p> <p>Sve faze izrade svakog prostornog plana pa tako i ovih izmjena i dopuna, koje moraju biti objavljene na mrežnoj stranici grada Zagreba sukladno Zakonu o prostornom uređenju, nalaze se na mrežnoj stranici grada Zagreba u kategoriji: strategijsko planiranje, potkategoriji: prostorni planovi.</p>
		<p>5. Nacrt konačnog prijedloga Izmjena i dopuna plana predviđeno je da se ukupna GBP koju je moguće ostvariti poveća s 75059 m^2 prema važećem planu na 79590 m^2, što iznosi 4531 m^2 ili 6%. Time je Prijedlog u suprotnosti s Programom za izmjene i dopune urbanističkog plana uređenja područja omeđenog ulicama Banjavčićeva – Heinzelova – Branimirova – Zavrtnica kojim je predviđeno ukupno povećanje od 608 m^2(manje od 1%).</p>	<p>5. Ne prihvaca se.</p> <p>U tabličnom prikazu predloženih izmjena u odnosu na Urbanistički plan uređenja područja omeđenog ulicama Banjavčićeva - Heinzelova - Branimirova - Zavrtnica (u nastavku: važeći UPU), koja je dana u tekstualnom dijelu Programa za izradu Izmjena i dopuna Urbanističkog plana uređenja područja omeđenog ulicama Banjavčićeva - Heinzelova - Branimirova - Zavrtnica (u nastavku Program), omaškom je obrisan redak koji se odnosi na zahvat M₂ (označen je crvenim prekrivenim tekstom). Naime, svi parametri uređenja za zahvat M₂ ostaju isti kao u važećem UPU-u (zahvat</p>

			M ₂ ₂ nije bio predmet izmjena i dopuna), što je vidljivo iz cjelokupnog teksta i grafike Programa. S obzirom na navedeno, ukupnoj planiranoj bruto razvijenoj površini (GBP) iskazanoj u Programu, treba pribrojiti 3.013 m ² GBP koje je moguće realizirati unutar obuhvata zahvata M ₂ ₂ . Iz navedenog proizlazi da je prema Programu (stvarni) ukupni broj GBP 78.680 m ² , što znači da povećanje u odnosu na važeći UPU ne iznosi 608 m ² GBP, nego 3.621 m ² GBP, a što je povećanje od 4,7%, a ne 1% kako je omaškom navedeno u Programu. Napominje se da je Program podloga koja daje prijedloge smjernica, polazišta i ciljeva Odluke te da je Programom predloženo preispitivanje svih postavki kroz postupak izrade izmjena i dopuna UPU-a.
		<p>6. Ukida se obveza formiranja trga s pješačkim prolazom u zoni uz odvojak nekadašnjeg industrijskog kolosjeka. Važećim planom omogućeno je da se trg formira kao perivojni. Taj prostor, iako se nalazi na privatnoj površini, predstavlja kvalitetan, otvoren prostor koji funkcioniра kao javni jer za ovakav visoki tip gradnje nije predviđeno ogradijanje parcele. Ukipanje trga je korak unazad u planiranju javnog prostora, posebno zbog toga jer GUP za ovaj prostor propisuje transformaciju u prostor visokog urbanog standarda.</p>	<p>6. Ne prihvaca se. Važno je napomenuti da navedeni trg nije važećim UPU-om planiran kao javna površina, već negradivi dio planirane građevne čestice na uglu Branimirove i Heinzelove ulice. Ovim je izmjenama i dopunama UPU-a predloženo redefiniranje negradivog dijela te čestice s ciljem da se omogući realizacija uglovnice koja će u znatnoj mjeri definirati sliku ovog dijela grada. Sukladno zahtjevu Gradskog ureda za prostorno uređenje, izgradnju Grada, graditeljstvo, komunalne poslove i promet, Sektora za promet, prostor kolnog priključka iz Heinzelove ulice pripojen je obuhvatu zahvata M₁₄ kako bi se omogućila realizacija interne prometnice. Na taj je način omogućena realizacija uglovnice, koja bi, u skladu s rezultatima propisanog javnog natječaja, trebala pročeljem definirati, kako Branimirovu, tako i Heinzelovu ulicu, kao svojevrsni završetak donjogradske blokovske strukture.</p>
		<p>7. Za zahvat oznake M₂₅ sporan je kolni pristup preko već izведенog ugibališta iz Branimirove ulice. Time se omogućuje priključenje zone na prometnu infrastrukturu, a bez da se izvede planirana prometnica paralelna s Branimirovom ulicom, a predloženi priključak</p>	<p>7. Ne prihvaca se. Korištenje izvedenog ugibališta na tom dijelu Branimirove ulice omogućeno je za obuhvat zahvata M₂₅ isključivo u slučaju gradnje hotela ili građevine javne i društvene namjene (doma za starije i nemoćne i sl.) i to za pristup vozila korisnika do ulaznog dijela (recepције) planiranih sadržaja.</p>

		nije kvalitetno ni ispravno prometno rješenje.	Navedeno je u skladu s Odlukom o izradi i Programom, a neće isključivati nužnost realizacije planirane ulice paralelne s Branimirovom.								
		<p>8. Unutar zahvata predviđeni su sadržaji koji privlače veliki promet, a gotovo da i ne postoje javna parkirališna mjesta uz postojeće i planirane prometnice.</p>	<p>8. Ne prihvaca se.</p> <p>Potreban broj parkirališno - garažnih mjesta ovim je izmjenama i dopunama UPU-a definiran u skladu s kriterijima GUP-a i sa zahtjevom Gradskog ureda za prostorno uredenje, izgradnju grada, graditeljstvo, komunalne poslove i promet, Sektora za promet. Potreban broj parkirališno - garažnih mjesta potrebno osigurati unutar svake pojedine građevne čestice.</p> <p>Potreban broj PGM za potrebe stanovanja određen je prema kriteriju 1 PGM/1 stan ili 15 PGM/1000 m², s tim da se uzima onaj kriterij koji osigurava veći broj PGM.</p> <p>Za druge namjene određuju u skladu sa sljedećim normativima:</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>Namjena prostora</th> <th>Prosječna vrijednost</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Proizvodnja, skladišta i sl.</td> <td>8</td> </tr> <tr> <td>Trgovine</td> <td>40</td> </tr> <tr> <td>Drugi poslovni sadržaji</td> <td>20</td> </tr> </tbody> </table>	Namjena prostora	Prosječna vrijednost	Proizvodnja, skladišta i sl.	8	Trgovine	40	Drugi poslovni sadržaji	20
Namjena prostora	Prosječna vrijednost										
Proizvodnja, skladišta i sl.	8										
Trgovine	40										
Drugi poslovni sadržaji	20										